

## **Antrag vom 27.01.2004, NR 1240**

Betreff:

Eine neue Brücke über den Main? Nicht um jeden Preis!

Laut Presseberichterstattung möchte der Frankfurter Planungsdezernent Edwin Schwarz (CDU) in einigen Wochen eine planungstechnische Vorlage präsentieren, welche die Realisierung einer neuen Mainbrücke im Frankfurter Osten im Vorgriff auf den Umzug der EZB im Jahre 2008 zum Inhalt hat. Dagegen steht, dass bis heute kein adäquates und verkehrsdämpfendes Konzept für den Frankfurter Osten vorliegt und überdies die Aktualisierung des Generalverkehrsplanes erst für Herbst 2004 angekündigt ist. Auch die bis dato vorliegende Studie der IHK „Perspektiven für den Frankfurter Osten“ skizziert diese Brücke allenfalls als eine Möglichkeit, ohne deren Notwendigkeit zu begründen, und lässt darüber hinaus die Antwort auf die Frage vermissen, warum im Bereich des Ostbahnhofs die Planung für eine effiziente Straßenbahnführung stagniert.

Wiederholt wird versucht, anhand von äußerst kostspieligen Einzelmaßnahmen Investoreninteressen zu flankieren, ohne dass ein planerisches Gesamtkonzept zu erkennen ist. In Erinnerung sind die gescheiterten Versuche der Bebauung des Rathenauplatzes oder der Umgestaltung der Konstablerwache. Diese Maßnahmen waren gegenüber einer kritischen Stadtöffentlichkeit nicht durchzusetzen.

Die Entwicklung des Frankfurter Ostens sollte jedoch nicht aufgrund einer millionenschweren Einzelmaßnahme in nicht minder kostspieligen planerischen Sachzwängen enden.

Die Stadtverordnetenversammlung möge beschließen:

1. Die Planung für eine neue Brücke über den Main zwischen Osthafen und Oberräder Ufer wird bis zur Vorlage eines verkehrsdämpfenden und schlüssigen Verkehrs- und Planungskonzeptes für den Frankfurter Osten im Rahmen des aktualisierten Generalverkehrsplans zurück gestellt.

2. Darüber hinaus prüft und berichtet der Magistrat,

- welche Vereinbarungen mit der EZB hinsichtlich einer verkehrlichen Anbindung und deren Finanzierung bereits getroffen wurden,

- welche verkehrlichen Engpässe aus der Sicht des Magistrats die Realisierung des Bauvorhabens „EZB-Brücke“ notwendig machen,

- welche Verkehrszuwächse durch den Bau der Brücke erwartet werden,

- welche städteplanerischen Vorstellungen für das bisher angeblich so gestaltungs-resistente Areal Danziger Platz existieren,

- welche verkehrlichen Konzepte für den Ostbahnhof existieren, der ja durchaus als Verkehrsentlastung in einem Stadtbahnkonzept und Achse für Regionalexpress-züge dienen könnte,

- welche mit Frankfurt vergleichbaren Städte bei der neuerlichen Brückenplanung Pate gestanden haben.

Antragstellende Fraktion:  
FAG

Vertraulichkeit: Nein

Nebenvorlage:  
Antrag vom 05.12.2005, [NR 2147](#)

Zuständige Ausschüsse:  
Verkehrsausschuss  
Ausschuss für Planen und Bauen

Beratung im Ortsbeirat: 4 , 5

Versandpaket: 28.01.2004

---

### **Beratungsergebnisse:**

#### [28. Sitzung des OBR 4 am 10.02.2004](#), TO II, TOP 19

Beschluss:

Die Vorlage NR 1240 dient zur Kenntnis.

Abstimmung:

CDU, SPD und GRÜNE gegen REP (= Ablehnung)

#### [30. Sitzung des OBR 5 am 13.02.2004](#), TO I, TOP 16

Beschluss:

Die Vorlage NR 1240 wird abgelehnt.

Abstimmung:

CDU, SPD und BFF gegen GRÜNE (= Annahme)

#### [29. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 16.02.2004](#), TO I, TOP 8

Beschluss:

Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

nicht auf TO

Abstimmung:

CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[28. Sitzung des Verkehrsausschusses am 17.02.2004](#), TO I, TOP 9

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[30. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 15.03.2004](#), TO I, TOP 6

Bericht: TO II  
Die Stadtverordnetenversammlung wolle beschließen:  
Es dient zur Kenntnis, dass der Ausschuss für Planen und Bauen die Beratung der Vorlage NR 1240 auf den Verkehrsausschuss delegiert hat.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[29. Sitzung des Verkehrsausschusses am 16.03.2004](#), TO I, TOP 8

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[31. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 03.05.2004](#), TO I, TOP 5

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[30. Sitzung des Verkehrsausschusses am 04.05.2004](#), TO I, TOP 7

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[32. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 07.06.2004](#), TO I, TOP 5

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[31. Sitzung des Verkehrsausschusses am 08.06.2004](#), TO I, TOP 6

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[33. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 05.07.2004](#), TO I, TOP 5

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[32. Sitzung des Verkehrsausschusses am 06.07.2004](#), TO I, TOP 6

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur Vorlage des neuen Gesamtverkehrsplanes (GVP) zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[34. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 06.09.2004](#), TO I, TOP 6

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur Vorlage des neuen Gesamtverkehrsplanes (GVP) zurückgestellt.

Abstimmung:  
CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[41. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 02.05.2005](#), TO I, TOP 15

Beschluss: nicht auf TO  
Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen

Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:

CDU, SPD, GRÜNE, FDP und REP

[40. Sitzung des Verkehrsausschusses am 03.05.2005](#), TO I, TOP 23

Beschluss:

nicht auf TO

Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur Sitzung des Ausschusses am 13.09.2005 zurückgestellt.

Abstimmung:

CDU, SPD, GRÜNE, FDP und FAG

[42. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 06.06.2005](#), TO I, TOP 6

Beschluss:

nicht auf TO

Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur Sitzung des Ausschusses am 12.09.2005 zurückgestellt.

Abstimmung:

CDU, SPD, GRÜNE, FDP und REP

[44. Sitzung des Ausschusses für Planen und Bauen am 12.09.2005](#), TO I, TOP 11

Bericht:

TO II

Die Stadtverordnetenversammlung wolle beschließen:

Es dient zur Kenntnis, dass der Ausschuss für Planen und Bauen die Beratung der Vorlage NR 1240 auf den Verkehrsausschuss delegiert hat.

Abstimmung:

CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[43. Sitzung des Verkehrsausschusses am 13.09.2005](#), TO I, TOP 11

Beschluss:

nicht auf TO

Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur Sitzung des Ausschusses am 08.11.2005 zurückgestellt.

Abstimmung:

CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

[45. Sitzung des Verkehrsausschusses am 08.11.2005](#), TO I, TOP 11

Beschluss:

nicht auf TO

Die Beratung der Vorlage NR 1240 wird bis zur nächsten turnusmäßigen Sitzung zurückgestellt.

Abstimmung:

CDU, SPD, GRÜNE, FDP, FAG und REP

46. Sitzung des Verkehrsausschusses am 06.12.2005, TO I, TOP 11

Bericht:

TO II

Die Stadtverordnetenversammlung wolle beschließen:

1. Die Vorlage NR 1240 wird abgelehnt.
2. Die Vorlage NR 2147 wird abgelehnt.

Abstimmung:

- zu 1. Ziffer 1.: CDU, SPD, FDP und REP gegen GRÜNE (= Prüfung und Berichterstattung) und FAG (= Annahme)  
Ziffer 2.: CDU, FDP und REP gegen SPD und FAG (= Annahme) sowie GRÜNE (= Prüfung und Berichterstattung)
- zu 2. CDU, FDP und REP gegen SPD, GRÜNE und FAG (= Prüfung und Berichterstattung)

Sonstige Voten/Protokollerklärung zu 1:

Die Linke. (= Annahme)